



40577

I

P

Fest. 3229

Carmelit. Discalceat. Coll. Vinnicens. Ver-
bum caro factum assertionibus thes-
logiis explicatum.

A

A

I

P

Bq. 1007

VERBUM
CARO FACTVM,
ASSERTIONIBVS
THEOLOGICIS

Ad mentem D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici,
EXPLICATVM;

ET

Illustrissimo ac Magnifico Domino,

D. STANISLAO
LVBOMIRSKI,

COMITI IN WISNICZ,

PALATINO ET GENERALI CRACOVIENSI,
Scepusiensi, Zatoriensi, Niepołomicensi, &c. &c.

CAPITANEO.

A

FF. Carmelitis Discalceatis Collegij Visnicensis ,
Sacrae Theologiae Studiosis,

Grati animi ergo dedicatum, publicoq; certamini expositum.

CRAC. In Offic: Andreae Petriconij, S. R. M. Typogr. Anno 1645.

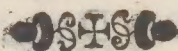
IN ARMA

Illustrissimæ Domus Lubomirscianæ.



*Quidquid gemmifero pulchri fert litore Ganges,
Insolitum quidquid ditior Indus habet.
Flumen Olympiacos istud transfundit in agros,
Quando fatigatum, fert tua dona Deo.
Dona tamen non esse putes: sunt senora. Namq;
Mox tibi caelestes reddet Olympus opes.*

40547Z



Illustrissimo ac Magnifico Domino,

D. STANISLAO
LVBOMIRSKI,
COMITI IN WISNICZ,
PALATINO ET GENERALI
CRACOVIENSI,

Scepusiensi, Zatorienſi, Niepołomicenſi, &c. &c.

CAPITANEO.

Fundatori & mæcenati ſuo ampliffimo,

FF. Carmelita Diſcalceati Collegij Viſnicenſis,

Sacra Theologia Studioſi,

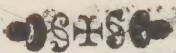
Fælicitatẽ.



*Ingreditur limen munificentiffima pie-
tatis Tuae, ^{Ser. Plur.} Incarnatum Verbum, quod
Tuus Viſnicenſis Carmelus, non mi-
nus facundus, quàm facundus, nouo
protulit miraculo. Excipies qua ſoles humanita-*

te, humanitatē indutum Deum. Non ingratus Tibi
erit, qui gratijs onustus venit. Nec inurbanum cre-
de, quem urbanissimas Solymorum delicias, deser-
tis hisce, amor docuit posthabere. At multum
Tibi commendandum non est, eloquentissimè quip-
pe loquetur pro se, quia Verbum est. Quid verò
illud hic? inquires Senator Illustrissime. Tui fluvij
munus est istud, qui insolito nixu, versus superas
conscendens plagas, (illuc forte Tua donaria de-
laturus) talia postmodum in nostras deuehit re-
giones. Inuit & nostra deuotio reuehentem, quip-
pe qua Diuinorum contemplationi intenta, libera-
lissimis Tua munificentia conatibus fulcitur & fo-
uetur: hac infatigatos libens supponit humeros,
Diuinis Tibi gratijs vicissim referendis. Creditq;
satis amplum sui laboris futurum esse præmium,
si quod offert, benignius fuerit probatum & rece-
ptum. Vale.

Excerptum
s. A



ASSERTIONES THEOLOGICÆ.

Ex tertia Parte Diui Thomæ Aquinatis;

De Verbi Diuini Incarnatione.

I.

Optimo consilio S. Thomas prætermiffa Quæ-
stione de Possibilitate Incarnationis, incipit à
conuenientia eiusdem. Quod non ideo; quia
possibilitas & conuenientia saltem respectu Diuinæ ope-
rationis conuertantur: Sed quia ex conuenientia sem-
per infertur possibilitas; nam possibile, etiam relatum
ad Deum, semper est superius conuenienti.

II.

Conuenientissimum fuit, Verbum æternum pro sa-
lute generis humani hominem fieri, & incarnari: quod
optimè S. Thomas duabus Articuli rationibus probat.
Neque ex hoc mysterio sequitur aliquod inconueniens
tàm in Verbo assumente, quàm in natura assumpta. Pos-
sibilitas Incarnationis Verbi Diuini, siue vt Deus est, siue
vt Verbum, à nullo intellectu creato, etiam Angelico,
suæ naturæ relicto, est cognoscibilis. Hinc tamen non
sequitur, posse Angelum, vel aliquam creaturam eui-

denter probare impossibilitatem Incarnationis. Cùm incarnatio nulli principio naturali euidenter sit contraria, sicut & cætera nostræ fidei Sacramenta.

III.

Angelus etiam, post realem exhibitionem mysterij Incarnationis, non tantum cognoscere non potuit illum hominem subsistere per subsistentiam Diuinam : Sed neque euidenter cognoscebat carentiam subsistentiæ illi humanitati debitæ. Ex Scriptura tamen, & ex principijs fidei, hoc mysterium probari potest, tam contra Iudæos, quod iam factum sit; quàm contra Hæreticos, quòd sic factū sit; sicut Ecclesia Romana credit & docet.

IV.

Peccatum in genere Entis, imo etiam in genere moris, vt est malum hominis auertens illum ab ordine rationis, nullo modo est infinitum. Vt verò est malum hominis, auertens illum à bono infinito, quod est Deus, habet malitiam infinitam : quæ tamen non est infinita simpliciter & intèsiuè, sed extrinsecè tantum, & obiectiuè.

V.

Peccato, vt est offensa Dei, nulla infinitas intrinseca & simpliciter talis concedi potest: sed extrinseca tantum ab obiecto proueniens. Intimius tamen & magis propriè hanc infinitatem peccatum vt offensa, quàm vt auersio ab obiecto infinito sortitur: quia positiuam terminationem exprimens, illud intimius attingit, quàm auersio, quæ solum carentiam dicit debiti ordinis ad ipsū.

VI.

Nullus homo per opera merè naturalia potuit satisfacere

facere Deo, non pro peccatis tantum totius mundi, sed neque pro vnico peccato mortali, etiam ex iustitia imperfecta. Sicut neque per opera facta ex gratia, potuit aliqua pura creatura, satisfacere pro peccato totius generis humani, de toto rigore iustitiæ, vel ad æqualitatem.

VII.

Ex iustitiâ imperfectâ, quæ fundatur in libera acceptatione Dei, potuit aliquis homo iustus habens gratiam & charitatem supernaturalem, satisfacere Deo pro peccatis totius generis humani, & à fortiori pro aliquo peccato mortali. Sicut etiam talis, potest satisfacere Deo, pro venialibus ex iustitia perfecta, quamuis non de toto rigore iustitiæ. Vnde etiam satisfactio Christi, pro peccatis totius generis humani, superat satisfactionem hominis iusti pro venialibus.

VIII.

Satisfactio Christi, qua pro peccatis totius generis humani satisfecit, erat de toto rigore iustitiæ, elicita, vel imperata à virtute iustitiæ commutatiuæ: quæ satisfactio, licet in genere Entis Physici fuerit finita, in genere tamē Entis moralis fuit simpliciter & intrinsecè infinita. Humanitati tamen Christi non tribuitur satisfactio, vt principio Quod, sed vt principio Quo. Satisfaciens verò, vt Quod erat ipsum suppositum Verbi.

IX.

Quamuis glorificatio Christi, prior sit in genere Causæ finalis, præuisione peccati Originalis: tamen in genere causæ materialis, prior est præuisione peccati, adhuc in intentione. Vnde, si Adam non peccasset, Verbum in-

carna-

carnatum non fuisset ex vi decreti habiti. An verò ex vi alicuius decreti, quòd Deus in illa Hypothesi habuisset, Verbum incarnatum fuisset, incertum est; non tamen desunt probabilitates ostendentes in hoc casu convenientiam Incarnationis. Ex vi decreti habiti Christus non venisset, si fuisset solùm originale sine actualibus mortalibus, vel sola actualia mortalia, sine originali. Ex vi tamen alterius decreti, in vtroque casu venisset, præsertim si fuissent actualia mortalia in omnibus, vel in multis, non tamen si sola venialia fuissent.

X.

Vnio Verbi ad humanitatem non fuit facta in natura, sed in Hypostasi seu persona. Propter quam vnionem Persona Christi & est, & absolutè, imò rigorosè, dici potest composita, tam ex natura Diuinâ & humanâ, quàm ex naturâ humanâ & supposito Verbi, quàm etiam ex natura humana & personalitate. Non tamen dici potest Filius Dei est compositus, etiam per communicationem idiomatum. Hæc verò compositio, quocunque modo sumatur, non fuit compositio Ex his, sed Cum his.

XI.

Vnio naturæ Diuinæ & humanæ in Christo, est quædam relatio creata, fundata in ipsa vnitate Personæ Christi: non autem in aliqua alia vnione, quæ sit modus substantialis formaliter vtramque naturam in Christo neçtens. Huiusmodi enim modalem vnionem, tanquam commentum nouum modernorum, sicut in Philosophicis sic in Theologicis rejicimus.

XII. Cau-

XII.

Causa principalis Efficiens Incarnationis, erat tota Trinitas: creaturæ verò talis efficientia repugnabat. Imò nulla creatura, etiã B. Virgo, fuit de factò causa instrumentalìs vnionis hypostaticæ: Quamuis de possibili, potuerit quælibet creatura, etiã Virgo Sanctissima, non quidem secundùm quod erat Mater, sed secundùm quod erat quædam creatura, assumi vt instrumentum ad prædictam vnionem causandam. Sicut etiã humanitas Christi, instrumentaliter concurrebat ad vniendas Verbo partes substantiæ, de nouo à Christo per nutritionem acquisitas.

XIII.

Christus non meruit sibi, imò nec mereri potuit, vel ipsam vnionem, vel durationem eius, vel tandem circûstantias Incarnationis: quamuis meruerit de factò vnionem cum hypostasi Verbi partium, de nouo per nutritionē acquisitarū. Humanitas verò, quamuis nil de factò horum meruerit: de potentiâ tamen absolutâ, omnia mereri potuit in aliquo instanti, siue reali, siue rationis, præcedente Incarnationem.

XIV.

SS. Patres, tempore præcedentes Incarnationem, nec de congruo, nec de condigno, meruerunt prædestinationem humanitatis Christi, ad esse personale Verbi: sicut neq; apertionem regni coelorum, vel gratiam primam ex meritis Christi sibi collatam: meruerunt tamē Incarnationem ipsam, tam quoad substantiam, quam quoad circumstantias, vel accelerationem, non quidem

B

de

de condigno, sed de congruo. Virgo etiam SS. quamuis de condigno meruerit eum gratiæ gradum, cum quo fuit digna Mater Deo: Non tamen meruit, vel mereri potuit, de condigno vt sit Mater Dei, etiam supposito decreto de Incarnatione, quamuis id de congruo meruerit.

XV.

Non est assignabilis aliqua dispositio in Humanitate respectu vnionis hypostaticæ, siue loquamur de dispositione vltima, siue non vltima, siue physica, siue moralis, antecedenti vel consequenti, quæ vera sit dispositio, vereq; ipsa vnione in hoc genere prior. Vnde ipsi quoq; gratiæ habituali omnem dispositionis modum, etiam de potentia Dei absoluta, in hoc mysterio denegamus.

XVI.

Non minus gratia vnionis, quam gratia habitualis erat Christo naturalis: primò, quia vtraq; ortum traxit à natura Diuina, quæ erat in proprietate sermonis Natura Christi. Deinde, quia competeabant Christo à Natiuitate; Gratia quidem concomitanter tantummodò, gratia verò vnionis formaliter & concomitanter, formaliter quidem, si Natiuitas sumatur pro actione vnitiua humanitatis ad Verbum; concomitanter verò, si formatio foetus nomine natiuitatis intelligatur.

XVII.

Ita proprium est Diuinæ Personæ alienam terminare naturam, vt id personæ creatæ omninò repugnare censeamus. Et licet quælibet Diuina Persona possit terminare alienam naturam, imo etiam vna persona plures naturas, vel plures personæ vnā: de facto tamen solus

Filius

Filius humanam naturam assumpsit, Pater verò, & Spiritus S. nec quidem per concomitantiam dicuntur Christi naturam terminare, quamuis in ea ex vi concomitantiae, ipsam Diuinitatem cæteraq; absoluta, quæ supposito à Persona Filij non differunt, dicamus inueniri.

XVIII.

Abstractis à natura personalitatibus, non quidem negatiuè, sed purè præcisiuè, potuit natura Diuina terminare humanam naturam ratione suæ personalitatis absolutæ, tam in sensu hypothetico, attédendo qualis esset in statu talis abstractionis, quàm in sensu formali, considerando eam, vt est nunc; hæc tamen terminatio fieret ratione subsistentiæ formaliter, non verò ratione existentiae, vel ratione ipsius naturæ, vt natura est.

XIX.

In casu quo terminarent plures personæ vnā humanitatem, non essent dicendi plures homines, sed vnus tantum. Similiter, si assumerent tres personæ tres humanitates, siue simul, siue successiuè, ita tamen, vt quælibet assumeret quamlibet, essent tantum vnus homo. Si verò duæ personæ, v. g. Pater & Filius assumerent duas humanitates, & postea Spiritus S. vtramq; , tunc illa natura, vt est in Patre & Filio, duos homines constitueret. Esset verò vnus homo relata ad Spiritum S.

XX.

Quauis in casu quo vna persona assumeret plures naturas humanas, esset & diceretur vnus homo, possetq; prædicari de illo accidētāliter, vt subsistēte in vna natura, quæ dicuntur de illo, vt subsistente in alia: non tamen substanti-

trahitur, quia in hoc casu, communicatio idiomatum non esset, cum nulla illarum naturarum esset idem cum supposito, unde etiam posset ut subsistens in una natura mori, & ut subsistens in alia vivere. Dormire ut subsistens in una: disputare ut subsistens in alia. Esse Romæ ut subsistit in hac: & esse Parisijs, ut subsistit in illa: imo de potentia ordinaria exigeretur semper, ut ille homo diuersa loca occuparet, quamuis de potentia absoluta ipsi non repugnaret occupare eundem.

XXI.

Natura Angelica, imo etiam quælibet alia natura, etiam irrationalis, insensibilis & Accidētalis, sola materia prima, & partibus quæ sunt actu partes exceptis, potest assumi ad unionem Hypostaticam Personæ Diuinæ. Si tamen assumeretur natura irrationalis vel insensibilis, non vocaretur Persona, sed suppositum. Sicut neq; accidens assumptum, relinqueret naturam accidentis, quamuis ex vi talis assumptionis subsisteret: Quia implicat illud ad existendum tantummodo per existentiam absolutam assumi.

XXII.

Natura semel completa, & terminata per propriam personalitatem, est simpliciter inassumptibilis, nisi intercedat ipsius personalitatis destructio: natura verò per subsistentiam Diuinam completa & personata, non retinet appetitum innatum, nisi fortè per modum actus primi ad propriam subsistentiam. In actu verò secundo nullum appetitum in ea admittimus, ut potè perfectiori subsistentia, suamq; eminenter continente, actuata.

XXIII.

XXIII.

Sanguis naturalis, & reliqui tres humores, dentes, ungues, capilli, spiritus vitales, & animales, cæteraq; omnia, quæ informantur in homine eadē animā, fuerunt Verbo hypostaticè vnita: sanguis verò nutrimentalis, eaq; omnia quæ prædictā animā non informantur, Verbo hypostaticè vnita fuisse negamus.

XXIV.

Quamuis ex vi solus vnionis hypostaticæ præcisè humanitas Christi fuerit sancta, Deoq; grata personaliter: sanctitatem tamen & iustitiam formalem, sine gratia habituali non habuisset. Vnde etiam operationes Christi non fuissent supernaturales, supernaturalisq; præmij meritoria, nisi in eo gratia habitualis fuisset, quam in Christo fuisse, velut dogma fidei tenemus.

XXV.

Ab hac gratiā Animam Christi formaliter sanctificante, fluxerunt in Christi animæ potentias omnes virtutes infusæ, quæ aliquam imperfectionem non supponunt in Christo, qualis est virtus poenitentiae, & similes. Virtutes etiam acquisitæ, fuerunt Christo per accidens infusæ, vnā cum speciebus ad earum exercitium requisitis. Fuerunt etiam in Christo omnia dona Spiritus S. tam illa quæ sunt in intellectu, quàm illa quæ sunt in voluntate, etiam donum timoris. Quod negare parum tutum esset in fide.

XXVI.

Fides non fuit in Christo, imo etiam de potentiā Dei absolutā ipsi repugnabat, vnde & in casu quo fieret ipsi

obscura reuelatio, circa obiectum secundarium fidei (quod stante adhuc visione beatificâ non implicat) Christus illud obscure reuelatum non cognouisset per fidem, sed per aliquod lumen ipsius intellectui tunc infusum, meritum tamen fidei Christo, negatâ fide, concedimus.

XXVII.

Neq; spes fuit in Christo, qui illo ab instanti suæ conceptionis fruebatur quod speramus. Illud autem Desiderium quo Christus desiderabat extensionem Incarnationis ad partes de nouo per nutritionem acquirendas, continuationem eiusdem, reunionem corporis & animæ in resurrectione, ac tandem gloriam corporis, erat actus charitatis, vt mota à dote fruitionis, quæ in comprehensoribus succedit spei: quod idem de Beatis respectu gloriæ corporis, & duratione eiusdem gloriæ, dicendum est.

XXVIII.

In Christo fuerunt Gratia gratis data, permanenter, solâ gratiâ miraculorum & Prophetia exceptâ, quæ fuerunt in eo sicut & in alijs, per modum cuiusdam impressionis transeuntis. Quamuis & Prophetia dici possit in eo per modum permanentis fuisse, si propheticum lumen, in Christo dicamus fuisse, vel scientiam infusam, vel certè cognitionem Creaturarum in Verbo, solâ ratione à visione beatificâ distinctum. Gratiâ autem linguarum, etiam quantum ad vsum, in Christo fuisse probabile est.

XXIX.

Gratiâ habitualis Christi, ex ea parte qua fuit infinita, augeri nullo modo potuit: fuit autem infinita non in modo
Esse

Esse Entis, sed in Esse gratia, ratione ipsius personæ Di-
uinæ quæ fuit infinita. Vnde etiam ipsi in Esse Entis sum-
ptæ non repugnabat Augmentum. Et quamuis adhuc
in esse Entis sumpta fuerit maior gratiâ omnium Sancto-
rum & Angelorum, potuit tamen Deus maiorem illâ
etiam puræ creaturæ conferre, non quidem maiorem in
esse gratiæ (quia hoc est impossibile) sed tantum maio-
rem in esse Entis, seu in ratione formæ Phycicæ.

XXX.

Christus est vere caput omnium hominum, vel actu
vel potentiâ, solis damnatis exceptis; imo etiam Ange-
lorum Beatorum, qui simul cum hominibus vnum effi-
ciunt corpus Ecclesiæ triumphantis; magis tamen pro-
priè est caput hominum quam Angelorum, qui nec gra-
tiam nec gloriam essentialem fuerunt consecuti ex me-
ritis Christi. Sicut nec primi parentes iustitiam & gra-
tiam originalem, quæ originalis erat.

XXXI.

Hæc ratio Capitis conuenit Christo, sumpta Meta-
phora à capite naturali, in quo tria inueniuntur, quæ eti-
am Christo conueniunt, nempe, ordo seu primitas, perfe-
ctio, & virtus seu influxus in alia membra: vnde si de in-
fluxu interno loquamur, soli Christo in quantum Deus
homo est reduplicatiuè, & in quantum homo specificati-
uè, conuenit esse caput Ecclesiæ: quamuis si de influxu
quantum ad extrinsecam gubernationem sit Sermo, sunt
alia Ecclesiæ capita præter Christum: Papa in tota Ec-
clesia, Episcopus in sua Diocesi, & alij.

XXXII.

XXXII.

Christus est Caput hominum tam quoad animas, quam quoad corpora: principali⁹ tamen quoad animas, in quas influit gratiam & alia spiritualia dona. Influit autem mediante humanitate, quæ in infusione gratiæ duplicem rationem causalitatis sortitur: est enim causa gratiæ Christi humanitas, & moralis seu meritoria principalis, & Physica instrumentalis, cuius operatio præuia (quæ est de ratione instrumenti) erit vel opus Phantasiæ Christi, vel actus imperij, vel quid simile.

XXXIII.

Gratia Capitis non distinguitur in Christo à gratia habituali nisi ratione, quamuis vtraq; à gratia vnionis realiter distinguatur. Et Diabolus, & Antichristus, sunt capita Reproborum, nullus tamen ob influxum internum: sed Diabolus ob excessum malitiæ, & exteriorem directionē reproborum in suum finem, qui est auersio à Deo.

Antichristus verò ob solam malitiæ perfectionem, qua excedet omnes viatores reprobos, non tamen actualiter damnatos, vel Dæmo-

nes, secundum quod intelliguntur esse sub statu actualis damnationis.

LAUS DEO, VIRGINIQ. MATRI.



XXXII

mas,
mas,
influit
ratia
causa
prin-
cipia
anta-

ia ha-
reali-
apita
; sed
tionē
eo;
m,

pho-
me
tio
flux
ho
ne
quar
at
clit

